

PANEL 16

Statistical Scales between Visibility and Invisibility (individual papers)

/ Chair: N.N.

/ Samstag, 18.9.2021, 16.15–17.15 Uhr

/ Themenstrang “Social Scales”

/ Eric Hounshell (Lucerne)

Ethno-Linguistic Classification in Imperial Austria

/ Samstag, 18.9.2021, 16.15–17.15 Uhr

The scientific study of ethnicity in the late nineteenth and early twentieth centuries aimed to delimit individual and group types at a time when populations were in tremendous flux within and between multiethnic states. In the US and Habsburg-ruled Central Europe, civil rights and access to resources depended on group status variously defined as ethnic, national, and/or racial types (Comaroff/Comaroff 2009; Jacobson 1998; Stourzh 1985). Cultural typologies were not clearly divided from and were often used as proxies or corroborative evidence for biologicistic racial classifications. Such classifications were enshrined in law and inscribed onto the individual, thereby transforming the ontological status of the individual and group.

Concepts, research practices, and theories of human diversity circulated the globe and moved across fields of inquiry as scientists, activists, and states sought to define and intervene in the makeup of societies. Evolutionary, developmental, and genealogical approaches in the natural sciences shaped linguistic and ethnographic studies of domestic populations (Engelstein 2017), at times through direct links between scientific communities across disciplinary and political borders. Typologies of European and North American populations were part of a global ethno-linguistic classificatory project (Arvidsson 2006). Common to classificatory endeavors in this period is the vast territorial mapping of ethnicities and ethnographic attributes, often with the aspiration of reconstructing divergence, migration, and settlement deep into the past. In this way, ethno-linguistic classifications were tied up with not only the distribution of resources but the creation of value and accumulation of capital through landed property, especially in the settler-colonial US (Piketty 2020; Mamdani 2020). Even twentieth-century approaches purged of biologicistic arguments retained the typological and territorial/cartographic orientation from the previous century. Indeed, classifications developed over multiple scholarly generations, linking together a variety of diagrammatic forms—tables, trees, pyramids, concentric rings, maps, and others.

Spanning the second and third subject areas of the conference, this paper examines ethno-linguistic classification in imperial Austria in the context of the “nationalities question” after 1867. Group and individual rights in the empire came to revolve around judicial recognition of a Muttersprache or landesübliche Sprache tied to a particular territory. The Austrian nationalities question and the social scientific research it stimulated also informed official classifications abroad and animated global discussions of the nation, ethnicity, and race—even after the fall of the empire—ranging from the US quota system for European immigrants to Communist theories of the nation. The paper uses source material from Central European linguistic, ethnological, and anthropological publications, the Vienna Museum für Volkskunde, and the Austrian state archives. Ethno-linguistic classifications transposed styles of typological reasoning and synthesized data across fields of inquiry such as linguistics, Hausforschung, Trachtforschung, and Ergologie (material culture). In the form of a case study, the paper reconstructs a chain of inscriptions through which ethno-linguistic classifications crystallized in practice—from multiple subfields of scientific research and nationalist activist agitation through judicial and legislative legitimation. In both their logical form and their practical implications, ethno-linguistic types can be seen as norms and their diagrammatic and territorial mapping as a kind of scaling. Thus, the paper should resonate with other studies of scales, norms, and limit values in the human and social sciences.

Eric Hounshell studies the history of knowledge in Europe and the United States with a focus on the history of the social sciences in the late 19th and 20th centuries. He is Coordinator and Postdoctoral Researcher in the SNF Sinergia project, "In the Shadow of the Tree: The Diagrammatics of Relatedness as Scientific, Scholarly, and Popular Practice" at the University of Lucerne. His current research concerns diagrammatic and cartographic practices of ethnic classification in the United States and Central Europe. Hounshell's dissertation, "A Feel for the Data: Paul F. Lazarsfeld and the Columbia University Bureau of Applied Social Research," reconstructs the development of empirical, quantitative social science from interwar Central Europe to postwar America.

/ Judith Sieber (Lüneburg)

Die Übertragung von Raum- auf Zeitdarstellung in der Entstehung visueller Statistik im 18. Jahrhundert
/ Samstag, 18.9.2021, 16.15–17.15 Uhr

"Suppose the money that we pay in any one year for the expense of the Navy were in guineas, and that these guineas were laid down upon a large table in a straight line. [...] The Charts are exactly tis upon a small scale, and one division represents the breadth or value of ten thousand or a hundred thousand guineas as marked, with the same exactness that a square inch upon a map may represent a square mile of a country."

Mein Beitrag zielt darauf, hervorzuheben, welche Rolle Kartografie in der Entstehung visueller Statistik im späten 18. Jahrhundert gespielt hat. In meiner Dissertation beschäftige ich mich u. a. mit dem „Commercial and Political Atlas“ (1786) des schottischen Ingenieurs William Playfair, der allgemein als Ausgangspunkt für die Form des zeitlichen Kurvendiagramms angesehen wird. Im „Atlas“ finden sich zahlreiche Variationen von Kurvendiagrammen basierend auf Koordinatensystemen, die zeitliche Entwicklungen von Handelsbilanzen und Haushaltsausgaben Englands zeigen. Da die Darstellungsform des Kurvendiagramms für statistische Daten zu der Zeit neu war (vor dem Atlas wurden ökonomische Daten in Tabellen erfasst), wurde sie von Playfair sprachlich umfangreich erklärt. Seine Erklärungen in Form von sprachlichen Analogien weisen auf die Bedeutung der Kartografie für die Entstehung visueller Statistik hin. Er spricht seinen Darstellungen in den Analogien dieselbe Evidenz wie der Ordnung des Raumes in der Kartografie zu. Zudem waren Kartografen an der Gestaltung der Diagramme im „Atlas“ beteiligt, weshalb auch kartografische Darstellungskonventionen übertragen wurden. Anhand von ausgesuchten Diagrammen des „Atlas“ möchte ich zeigen, wie die Übertragung von Raum- auf Zeitdarstellungen jedoch an ihre Grenzen gerät, da sich beispielsweise zahlreiche Unstimmigkeiten in den Skalierungen finden. Diese „Fehler“ verdeutlichen aber nicht nur die Schwierigkeit einer Übertragung von Raum- auf Zeitkonzepte, sie verdeutlichen auch, dass Genauigkeit für die ersten Kurvendiagramme gar nicht dieselbe Bedeutung wie für Kartografie innehatte. Vielmehr wird deutlich, dass politische Anliegen und das Finden einer möglichst einfachen Formensprache für die Entstehung visueller Statistik im Vordergrund stand.

Judith Sieber ist seit 2017 Doktorandin am Graduiertenkolleg „Kulturen der Kritik“ der Leuphana Universität Lüneburg. In ihrer Dissertation unter dem Titel „Die Erfindung der Timeline. Die Sichtbarmachung von Zeit, Leben und Schulden im 18. Jahrhundert“ beschäftigt sie sich mit zeitbasierten Diagrammen im späten 18. Jahrhundert. Zuvor hat sie Theaterwissenschaft und Kunstgeschichte an der Freien Universität Berlin wie der Johns Hopkins University in Baltimore studiert.

/ Sophie Ledebur (HU Berlin)

Vermessen im Dunklen? Praktiken des Einhegens von Ungenauigkeit und ihre Dynamik am Beispiel der Erfassung der clandestinen Prostitution in Berlin

/ Samstag, 18.9.2021, 16.15–17.15 Uhr

Skalen, Normen und Grenzwerte setzen, so ließe sich unschwer behaupten, die Messbarkeit des jeweiligen Gegenstands der Aufmerksamkeit voraus. Verfahren des Skalierens und das mit ihnen verbundene Streben nach objektivierbaren und unwiderlegbaren Resultaten machen jedoch nicht notwendigerweise an den Grenzen gesicherten Wissens halt. Ausgangspunkt meiner Ausführungen ist das Phänomen der „Dunkelziffer“ *avant la lettre* im 19. Jahrhundert. Gemeinhin versteht man unter diesem Begriff ein der statistischen Erfassung verborgenes, aber dennoch als real angenommenes Geschehen. In kaum durchdringbaren Bereichen des gesellschaftlichen Lebens vermag, so meine These, der Verweis auf eine zumeist „hohe Dunkelziffer“ als wirkmächtiger Indikator zu fungieren. Die Rede von der Dunkelziffer markiert ein Versprechen, geheimnisumwitterte und meist gefahrenbesetzte Vorkommnisse zumindest in groben Zügen erfassen zu können. Am Beispiel der Maßnahmen gegen die geheime Prostitution und der weitverbreiteten syphilitischen Ansteckung in Berlin wird den Verfahren des Einhegens unsicherer Befunde nachgegangen. Schätzungen, Hochrechnungen und numerisch unbestimmte Vermutungen der damit befassten Praktiker zum ‚realen‘ Ausmaß der geheimen Prostitution und der mit ihr assoziierten Gefahren gingen durch die Feuilletons, wurden international in Expertengremien verglichen und trieben die kommunale Intervention maßgeblich voran. Komplexe Systeme der Nachverfolgung der Infektionen wurden etabliert und der Verdacht auf „Winkelhurerei“ erhielt eine eigene Spalte in den Akten der Sittenpolizei. Prävention, Repression, ein Gefahrenwissen und Sicherheitsversprechen stützten einander wechselseitig. An den Rändern gesicherten Wissens gerieten Praktiken des ans Lichtbringens geheimer Vorkommnisse und des Verdunkelns zu einem ununterscheidbaren Unterfangen.

Sophie Ledebur ist wissenschaftliche Mitarbeiterin am Lehrstuhl für Wissen-schaftsgeschichte der Humboldt-Universität zu Berlin. Ihr Forschungsprojekt (DFG, Eigene Stelle) ist zum „Wissen im Entzug. Zur Emergenz und Funktionslogik der Dunkelziffer im 19. Jahrhundert“.